

C H A P I T R E 6 : PRESENTATION DES RESULTATS EN TERMES D'EFFICACITE EXTERNE

1. INDICATEURS D'EFFICACITE EXTERNE
2. EVALUATION DES INDICATEURS OBJECTIFS D'EFFICACITE EXTERNE
3. EFFICACITE EXTERNE ET STATUT DE L'EMPLOI EXERCE
4. PROFILS DE DIPLOMES ET INDICES D'EFFICACITE EXTERNE
5. ANALYSE DES RESULTATS
6. EVALUATION DES INDICATEURS SUBJECTIFS D'EFFICACITE EXTERNE

L'évaluation de l'efficacité externe d'un établissement (et/ou système) de formation présente deux modes d'approche :

- 1- approche quantitative,
- 2- approche qualitative.

Dans notre recherche, nous nous sommes appuyée sur le deuxième mode d'approche.

Nous avons ainsi distingué deux types d'indicateurs d'efficacité externe :

- 1- les indicateurs sociaux objectifs,
- 2- les indicateurs subjectifs.

De l'évaluation de ces deux types d'indicateurs, il ressort respectivement :

- 1- le classement des diplômés en quatorze (14) profils au sein d'un ordinogramme hiérarchique des activités professionnelles qu'ils exercent,
- 2- l'obtention de neuf (9) indices de représentation que les diplômés (et/ou leurs familles et/ou utilisateurs) se font d'eux.

CHAPÎTRE 6 : PRESENTATION DES RESULTATS EN TERMES D'EFFICACITE EXTERNE

La mission essentielle de l'Ecole Normale Supérieure d'Enseignement Technique et Professionnel (ENSETP) est la formation des enseignants du secteur technique et professionnel (niveau moyen et secondaire).

L'évaluation de l'efficacité externe de la formation dispensée dans cet établissement consiste à mesurer l'adéquation entre les activités professionnelles des diplômés et les besoins actuels ou futurs du système d'enseignement technique et professionnel. Comme nous l'avons vu dans les pages précédentes, l'efficacité externe tient compte également des besoins du marché du travail et même, selon nous, des aspirations individuelles des diplômés.

L'efficacité externe peut donc être évaluée quantitativement et/ou qualitativement.

- 1- L'approche est quantitative lorsqu'elle mesure, par exemple, l'adéquation entre le nombre de diplômés et le nombre de postes de production à pourvoir ou à créer.
- 2- Elle est dite qualitative quand elle compare les compétences acquises en cours de formation aux compétences requises à des postes de production.

Dans le cadre de la présente étude, nous nous appesantirons surtout sur le deuxième type d'approche.

1. Indicateurs d'efficacité externe

Avant tout, nous tenons à préciser que les 85 sujets de notre échantillon ont tous été automatiquement embauchés par la fonction publique sénégalaise juste après leur réussite.⁴³

En vue d'évaluer l'efficacité externe des diplômés de l'ENSETP, nous avons distingué des indicateurs sociaux objectifs et des indicateurs subjectifs.

1.1 Indicateurs sociaux objectifs

Ils ont trait à la nature des activités professionnelles exercées par les diplômés de notre échantillon ; dans le cadre de la présente étude, nous considérons trois types d'activités professionnelles à savoir l'emploi principal, l'emploi récurrent et l'emploi occasionnel ; suivant que ces activités professionnelles sont liées ou pas au diplôme requis, elles peuvent aider à déterminer différents indicateurs d'efficacité externe :

Les indicateurs sociaux objectifs peuvent aussi être en rapport avec le statut professionnel des diplômés.

En effet, en vertu du pouvoir discrétionnaire de l'autorité ayant pouvoir de nomination dans la fonction publique sénégalaise, les enseignants peuvent être nommés à une fonction pour laquelle la qualification requise est supérieure à celle normalement conférée par le

⁴³ Durant toute la période sur laquelle porte notre étude, les diplômés de l'ENSETP, dès leur sortie, sont directement embauchés par la fonction publique et font même l'objet d'une titularisation automatique. Même si au bout de quelques années d'exercice certains ont quitté la fonction publique au profit de structures privées ou se sont installés à leur compte propre, toujours est-il que l'activité principale menée reste en adéquation avec la formation suivie à l'ENSETP.

diplôme réellement obtenu ; on dit alors qu'ils occupent une fonction de statut supérieur à leur qualification réelle ; à ces derniers il faudra ajouter ceux qui, après quelques années d'exercice professionnel dans la fonction publique, sont actuellement dans le privé ou se sont installés à leur compte propre.

Généralement, la caractéristique commune à ces diplômés dits « de statut supérieur » est qu'ils peuvent bénéficier d'avantages divers supérieurs à ceux qu'aurait pu leur procurer leur qualification si elle avait été mise en œuvre dans la fonction publique.

En ce qui concerne les sujets de notre échantillon, 13 d'entre eux se trouvent dans cette catégorie : 7 diplômés exercent dans un établissement d'enseignement supérieur, 1 dans un cabinet d'expertise comptable, 1 autre au niveau d'une institution au service de la collaboration sénégal – canadienne, et 4 se sont établis à leur compte propre.

Etant donné que tous les sujets de l'échantillon exercent au moins un emploi principal en cohérence avec la formation reçue, cette variable nous permet d'établir un **indice d'efficacité externe strict**⁴⁴.

Par ailleurs, chaque type d'activité secondaire décrit trois modalités :

- d'une part les activités secondaires récurrentes sont :
 - soit liées au diplôme
 - soit non liées au diplôme
 - soit absentes
- d'autre part les activités secondaires occasionnelles sont :
 - soit liées au diplôme
 - soit non liées au diplôme
 - soit absentes.

1.2 Indicateurs sociaux subjectifs

Ils comprennent tous les indicateurs d'efficacité externe qui découlent des avantages tant financiers que culturels, sociaux et matériels que le diplômé peut tirer de ses activités professionnelles.

Pour constituer ces indicateurs subjectifs, nous avons utilisé un positionnement sur une échelle de type Likert : nous avons soumis aux sujets de l'échantillon une liste d'affirmations sur lesquelles ils doivent donner respectivement une note allant de 1 à 5 par ordre croissant suivant leur degré d'accord. Lesdites affirmations ont trait à différents avantages que le diplômé peut tirer de ses activités professionnelles, allant de l'aisance dont il peut jouir dans l'organisation de son emploi du temps en passant par la position sociale qu'il occupe, la qualité des rencontres qu'il a, le niveau de sa situation financière, la qualité de ses compétences et la satisfaction personnelle que tout cela lui procure.

Les indicateurs subjectifs ainsi obtenus sont organisés en séries aboutissant à un certain nombre de macro - variables dont les valeurs sont appréciées à partir des notes proposées par le sujet lui-même. Les macro – variables dont il est question dans la présente étude sont les suivantes :

⁴⁴ La valeur des indices respectifs d'efficacité externe sera calculée dans les pages suivantes

- 1- Le degré de satisfaction que le diplômé lui – même pense tirer de ses activités professionnelles,
- 2- la projection dans un avenir proche (dans moins de 5 ans) des bénéfices que le diplômé pense pouvoir tirer de ses activités professionnelles,
- 3- l'image que le diplômé se fait du degré de satisfaction que sa famille pense qu'il tire de ses activités professionnelles,
- 4- l'image que le diplômé se fait du degré de satisfaction que ses utilisateurs pensent qu'il tire de ses activités professionnelles,
- 5- l'image que le diplômé se fait des avantages financiers et sociaux que ses utilisateurs
 1. pensent qu'il tire de ses activités professionnelles,
- 6- l'image que le diplômé se fait de sa situation financière actuelle et à venir, et qu'il pense
 2. également que sa famille et ses utilisateurs se font,
- 7- l'image que le diplômé se fait de sa position sociale actuelle et à venir, et qu'il pense également que sa famille et ses utilisateurs se font,
- 8- l'image que le diplômé se fait de ses rencontres et qu'il pense également que sa famille et
 3. ses utilisateurs se font,
- 9- l'image que le diplômé se fait de ses compétences actuelles et à venir, et qu'il pense également que sa famille et ses utilisateurs se font,
- 10- l'image que le diplômé se fait de la satisfaction personnelle que lui procurent ses activités professionnelles et qu'il pense également que sa famille et ses utilisateurs se font.

La valeur de chacune de ces macro – variables s'obtient en faisant la moyenne des notes que le diplômé s'attribue et/ou des notes qu'il pense que sa famille ou ses utilisateurs lui attribuent.

Après le passage en revue de ces différents indicateurs d'efficacité externe, nous allons à présent procéder à leur évaluation.

2. Evaluation des indicateurs objectifs d'efficacité externe

Dans une approche qualitative, nous pouvons comparer les compétences acquises en cours de formation aux compétences requises aux postes de production actuels des diplômés de l'ENSETP au niveau de chaque catégorie de filières.

Nous savons que les 85 sujets de notre échantillon ont tous été initialement embauchés par la fonction publique sénégalaise juste après leur réussite, et nous ne connaissons pas, (dans la présente étude), de cas de diplômés ayant chômé après la formation.

C'est pourquoi nous nous proposons d'évaluer l'efficacité externe de la formation dispensée à l'ENSETP à travers la nature des activités professionnelles exercées par les sujets interrogés et qui sont subdivisées en :

- emploi principal,
- emploi (s) secondaire(s) récurrent (s),
- emploi(s) secondaire(s) occasionnel(s).

De plus, bien qu'ayant tous démarré leur carrière professionnelle dans la fonction publique, 13 d'entre eux exercent actuellement (au moment de notre recueil d'information) leur activité principale dans une structure de statut supérieur à celui que confère le diplôme réellement obtenu ; parmi eux 7 sont issus de la catégorie des filières tertiaires, 1 de la catégorie de filière « Economie familiale », 1 de la catégorie des filières industrielles, et 4 de la catégorie de filières « Education technologique ». quant aux 72 autres sujets du champ d'étude, ils exercent des emplois à statut égal au diplôme obtenu, soit dans des lycées d'enseignement technique ou des centres d'orientation scolaire et professionnelle pour les titulaires de CAESTP⁴⁵ et/ou de CAFPC⁴⁶, soit dans des collèges d'enseignement moyen ou des Blocs scientifiques et techniques pour les titulaires de CAEMTP⁴⁷.

Pour tous ces diplômés, il sera également intéressant de voir si les activités secondaires récurrentes et occasionnelles sont liées ou pas au diplôme obtenu ; après cela nous procéderons à l'identification et au calcul des différents indices d'efficacité externe correspondants.

Pour ce faire, posons d'abord l'hypothèse centrale suivante :

Les activités professionnelles, notamment principales et surtout celles exercées dans les activités secondaires récurrentes ou occasionnelles, sont cohérentes avec la formation reçue.

En vue d'éprouver cette hypothèse, nous allons évaluer l'efficacité externe de la formation avec chacun des trois indicateurs que sont l'emploi principal, l'activité secondaire récurrente et l'activité secondaire occasionnelle. Ainsi nous allons répartir tous les sujets de l'échantillon en fonction des différentes activités qu'ils exercent.

Tableau 6.1 : Répartition de l'échantillon en fonction de l'activité professionnelle exercée

	Emploi principal		Emploi récurrent		Emploi occasionnel	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Absence	0	0%	19	22,40%	25	29,40%
Lié au diplôme	85	100%	35	41,20%	32	37,60%
Non lié au diplôme	0	0%	31	36,50%	28	32,90%

Le tableau 6.1 « répartition de l'échantillon en fonction de l'activité professionnelle exercée » porte sur l'efficacité externe des 85 sujets de l'échantillon, toutes filières confondues ; il nous indique comment les éléments de l'échantillon sont répartis à travers les différentes activités exercées. Pour ce qui est de l'activité principale, Le tableau « répartition de l'échantillon en fonction de l'activité professionnelle exercée » nous montre

⁴⁵ CAESTP = Certificat d'Aptitude à l'Enseignement Secondaire Technique et Professionnel

⁴⁶ CAFPC = Certificat d'Aptitude aux Fonctions de Psychologue-Conseiller

⁴⁷ CAEMTP = Certificat d'Aptitude à l'Enseignement Moyen Technique et Pratique

que 85 sujets, soient 100 % de l'échantillon exercent au moins une activité principale liée au diplôme reçu.

L'indice d'efficacité externe strict lié au diplôme est de $\frac{85}{85} = 1$

Si nous traduisions cet indice par ce qu'il représente en termes de gain salarial dans la fonction publique sénégalaise, ce taux s'élèverait à 100%, soit un indice de gain salarial de 1.

Pour fixer les indices ayant trait aux différentes autres activités professionnelles exercées par les sujets de notre échantillon, nous allons utiliser une pondération qui nous est dictée par les données collectées durant nos entretiens de recueil d'information.

Ainsi d'après les déclarations des sujets interrogés :

- l'activité principale de statut supérieur au diplôme procure à ceux qui l'exercent en moyenne 150 % de plus en complément du salaire qu'ils percevraient s'ils menaient une activité principale de statut égal à leur diplôme ; l'indice de gain salarial d'une activité de statut supérieur est alors de $1 + 1,5 = 2,5$;
- l'activité secondaire récurrente liée au diplôme leur procure en moyenne 60,91 % de plus du salaire principal ; l'indice de gain salarial d'une activité secondaire récurrente liée au diplôme est de **0,61** ;
- l'activité secondaire occasionnelle liée au diplôme leur procure en moyenne 55,30 % de plus du salaire principal ; l'indice de gain salarial d'une activité secondaire occasionnelle liée au diplôme est alors de **0,55** ;
- de même l'activité secondaire récurrente non lié au diplôme leur procure en moyenne 51,53 % de plus du salaire principal ; l'indice de gain salarial d'une activité secondaire récurrente non lié au diplôme est de **0,51** ;
- quant à l'activité secondaire occasionnelle non liée au diplôme, elle leur procure en moyenne 38,85 % de plus du salaire principal ; ce faisant, son indice de gain salarial est de **0,38**.

3. Evaluation des indicateurs subjectifs d'efficacité externe

Afin d'évaluer ces indicateurs subjectifs, nous avons utilisé un positionnement sur une échelle de type Likert ; nous avons soumis aux sujets de l'échantillon une liste d'affirmations sur lesquelles ils doivent donner respectivement une note allant de 1 à 5 par ordre croissant suivant leur degré d'accord.

Lesdites affirmations ont trait à différents avantages que le diplômé peut tirer de ses activités professionnelles, allant de l'aisance dont il peut jouir dans l'organisation de son emploi du temps en passant par la position sociale qu'il occupe, la qualité des rencontres qu'il effectue, le niveau de sa situation financière, la qualité de ses compétences et le bien-être global que tout cela lui procure. Pour chacune des macro variables susmentionnées, nous allons dégager l'indice d'efficacité externe correspondant en usant de la moyenne des notes proposées par les sujets de l'échantillon.

Ainsi, d'après les données du tableau A₂ situé dans l'annexe A₂ et ayant trait à l'évaluation des bénéfices tirés des activités professionnelles, nous avons différents ***indices de perception et/ou de représentation du bien-être*** qui se répartissent comme suit :

- 1) l'indice d'efficacité externe correspondant au degré de satisfaction que le diplômé lui-même pense tirer de ses activités professionnelles (som1) ; nous le dénommons « **indice d'estime de soi** » et il s'élève à 3,39/5 ;
- 2) l'indice d'efficacité externe correspondant à la projection dans un avenir proche (dans moins de 5ans) des bénéfices que le diplômé pense qu'il pourra tirer de ses activités professionnelles (som2) ; nous l'appelons « **indice de projection de soi dans l'avenir** » ; il s'élève à 3,72/5 ;
- 3) l'indice d'efficacité externe correspondant à l'image que le diplômé se fait du degré de satisfaction que sa famille pense qu'il tire de ses activités professionnelles (som3) ; nous l'appelons « **indice de représentation du jugement familial sur le bien-être professionnel ;** » il s'élève à 3,4/5 ;
- 4) l'indice d'efficacité externe correspondant à l'image que le diplômé se fait du degré de satisfaction que ses utilisateurs pensent qu'il tire de ses activités professionnelles (macrsu) ; nous l'appelons « **indice de représentation du jugement des utilisateurs sur le bien-être professionnel** » ; il s'élève à 3,48/5 ;
- 5) l'indice d'efficacité externe correspondant à l'image que le diplômé se fait de sa situation financière actuelle et dans un futur proche, conjuguée à la représentation qu'il a fait du jugement que sa famille et ses utilisateurs se font de sa situation financière (macrcpf) ; nous le dénommons « **indice de situation financière** » ; il s'élève à 3,39/5 ;
- 6) l'indice d'efficacité externe correspondant à l'image que le diplômé se fait de sa position sociale actuelle et à venir, et qu'il pense que sa famille et ses utilisateurs lui attribuent (macrpsc) ; nous l'appelons « **indice de position sociale** » ; il s'élève à 3,33/5 ;
- 7) l'indice d'efficacité externe correspondant à l'image que le diplômé se fait de ses rencontres et qu'il pense que sa famille et ses utilisateurs en ont (macrenc) ; nous l'appelons « **indice de rencontres** » ; il s'élève à 3,56/5 ;
- 8) l'indice d'efficacité externe correspondant à l'image que le diplômé se fait de ses compétences actuelles et à venir, et qu'il pense que sa famille et ses utilisateurs en ont (macrcomp) ; nous l'appelons « **indice de compétences** » ; il s'élève à 3,62/5 ;
- 9) l'indice d'efficacité externe correspondant à l'image que le diplômé se fait de la satisfaction personnelle que lui procurent ses activités professionnelles, et qu'il pense que sa famille et ses utilisateurs s'en font (macrsati) ; nous l'appelons « **indice de bien - être global** » ; il s'élève à 3,07/5 .

Tous ces indices subjectifs d'efficacité externe sont des moyennes de notes relatant :

- soit la perception que les diplômés eux - mêmes se font des avantages qu'ils tirent de leurs activités professionnelles,
- soit l'image qu'ils se font des bénéfices qu'ils pensent que leurs familles et/ou leurs utilisateurs leur attribuent. Le tableau 6.8 représente le classement par valeur décroissante des différents avantages tirés des activités professionnelles suivant leur indice d'efficacité externe.

Tableau 6. 8 : Classement (par valeur décroissante) des avantages que les diplômés tirent (ou pensent tirer) de leurs activités professionnelles

Macro variables	Indice d'efficacité externe : écarts de 1 à 5	Rang
Projection de soi dans l'avenir	3,72	1 ^{ère}
Compétences	3,62	2 ^{ème}
Rencontres	3,56	3 ^{ème}
Représentation du jugement des utilisateurs sur le bien - être	3,48	4 ^{ème}
Représentation du jugement familial sur le bien - être	3,4	5 ^{ème}
Situation financière	3,39	6 ^{ème}
Estime de soi	3,39	6 ^{ème} ex
Position sociale	3,33	8 ^{ème}
Bien -être	3,07	9 ^{ème}

4. Efficacité externe et statut de l'emploi exercé

4.1 Efficacité externe par rapport au statut de l'emploi principal exercé

L'emploi principal peut être de statut supérieur, de statut égal ou de statut inférieur au diplôme obtenu par le professionnel.

Dans le cadre de la présente étude, nous avons rencontré seulement deux cas de figures :

- un emploi principal de statut supérieur au diplôme obtenu,
- un emploi principal de statut égal au diplôme obtenu.

C'est pourquoi au niveau des 85 diplômés exerçant un emploi principal lié au diplôme, nous observons 13 sujets exerçant un emploi principal de statut supérieur au diplôme obtenu et 72 éléments dont l'emploi exercé est de statut égal au diplôme obtenu.

Comme nous l'avons vu plus haut, au niveau de ce groupe, les 13 sujets exerçant un emploi principal de statut supérieur au diplôme obtenu comprennent 7 diplômés exerçant dans un institut d'enseignement supérieur, 1 diplômé exerçant dans un cabinet privé d'expertise comptable, 1 autre exerçant au niveau d'une institution au service de la collaboration sénégal - canadienne, et 4 autres qui se sont établis à leur compte propre.

Quant aux 72 autres diplômés (qui exercent un emploi principal à statut égal au diplôme obtenu), ils travaillent soit dans des lycées d'enseignement techniques ou des centres

d'orientation scolaire et professionnelle pour les titulaires de **C.A.E.S.T.P.** et/ou de **C.A.F.P.C.**, soit dans des collèges d'enseignement moyen ou des blocs scientifiques et techniques pour les titulaires de **C.A.E.M.T.P.**

Par ailleurs pour l'ensemble de ces diplômés, il sera également intéressant de voir si les activités secondaires récurrentes et occasionnelles sont liées ou pas au diplôme obtenu.

Comme l'indique l'ordinogramme hiérarchique ci-dessous, les éléments de notre échantillon sont divisés en deux grandes catégories.

- les diplômés exerçant un emploi principal avec statut supérieur au diplôme requis,
- les diplômés exerçant un emploi principal avec statut égal au diplôme requis.

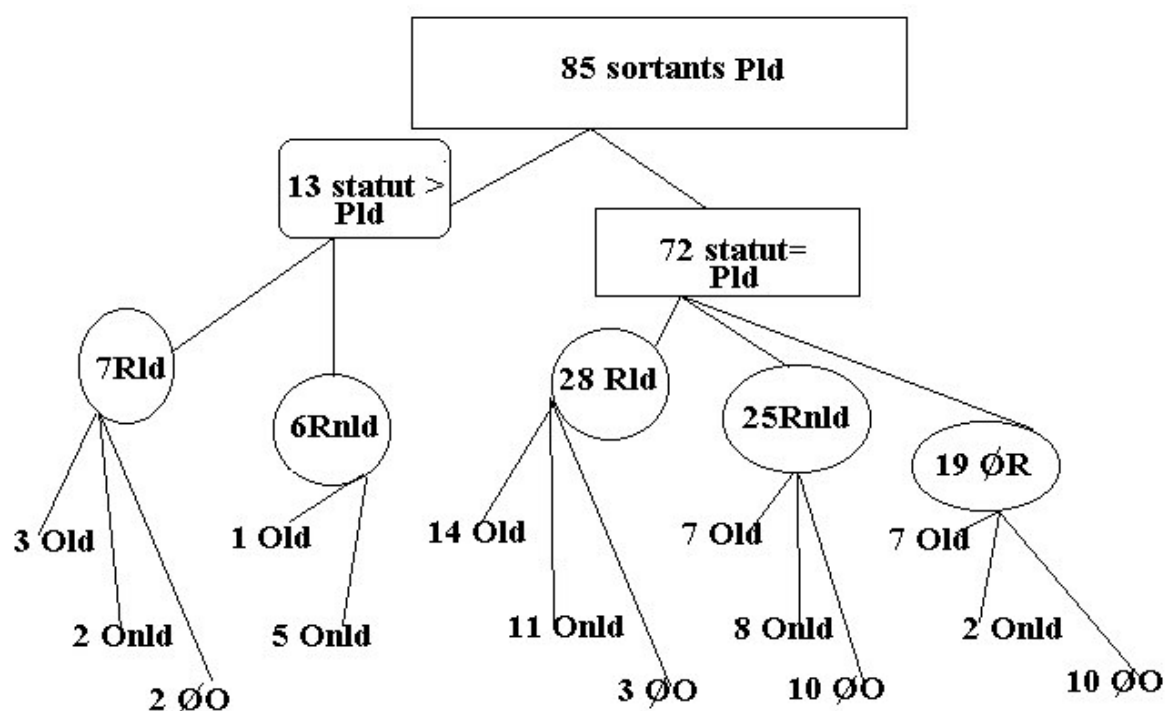


Figure 6.1 : Ordinogramme hiérarchique des activités professionnelles des diplômés de l'ENSETP, toutes filières confondues

Légende

Pld : Activité principale liée au diplôme

Rnld : Activité récurrente non liée au diplôme

Rld : Activité récurrente liée au diplôme

Onld : Activité occasionnelle non liée au diplôme

Ø O : Absence d'activité secondaire occasionnelle

Ø R : Absence d'activité secondaire récurrente

4.2 Efficacité externe par rapport à l'activité secondaire récurrente

D'après le tableau précédent « répartition de l'échantillon en fonction de l'activité professionnelle exercée », 35 sujets de l'échantillon observé exercent une activité secondaire récurrente en relation avec la formation reçue alors que pour 31 autres, l'activité secondaire récurrente n'est pas directement liée au diplôme obtenu.

4.3 Efficacité externe par rapport à l'activité secondaire occasionnelle

Selon les données du tableau « répartition de l'échantillon en fonction de l'activité professionnelle exercée », 32 des sujets de l'échantillon s'adonnent à une activité occasionnelle en relation avec la formation reçue ; 28 d'entre eux exercent une activité occasionnelle non directement liée au diplôme obtenu à l'ENSETP.

L'ordinogramme ci-dessus nous indique schématiquement et dans les détails comment nos 85 diplômés se répartissent à travers leurs diverses activités professionnelles.

En vue de mieux affiner notre analyse, nous allons considérer les caractéristiques individuelles des sujets de ces deux sous-ensembles et voir dans quelle mesure elles déterminent les performances des sujets concernés en ce qui concerne l'efficacité externe.

A partir de la répartition ci-dessus, nous identifions 14 profils de diplômés, et pour chacun d'eux nous allons distinguer deux indices : un indice d'efficacité externe lié au diplôme (IEED)⁴⁸ et un indice d'efficacité externe lié à la formation (IEEF)⁴⁹, avec la relation $IEEF = IEED - 1$.

5. Profils de diplômés et indices d'efficacité externe

- Profil ₁ = ceux qui ont un emploi principal de statut supérieur + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme : ils sont au nombre de 3 ;

$$- \mathbf{PI_1IEED}^{50} = 2,5 + 0,61 + 0,55 = \mathbf{3,66}$$

$$- \mathbf{PI_1IEEF}^{51} = 3,66 - 1 = \mathbf{2,66}$$

- Profil ₂ = ceux qui ont un emploi principal de statut supérieur + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme : ils sont au nombre de 2 ;

$$- \mathbf{PI_2IEED} = 2,5 + 0,61 + 0,38 = \mathbf{3,49}$$

$$- \mathbf{PI_2IEEF} = 3,49 - 1 = \mathbf{2,49}$$

- Profil ₃ = ceux qui ont un emploi principal de statut supérieur + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme et qui n'ont aucun emploi secondaire occasionnel : ils sont au nombre de 2 ;

$$- \mathbf{PI_3IEED} = 2,5 + 0,61 = \mathbf{3,11}$$

$$- \mathbf{PI_3IEEF} = 3,11 - 1 = \mathbf{2,11}$$

⁴⁸ IEED = Indice d'efficacité externe lié au diplôme

⁴⁹ IEEF = Indice d'efficacité externe lié à la formation

⁵⁰ PI_1IEED = Indice ₁ d'efficacité externe lié au diplôme

⁵¹ PI_1IEEF = Indice ₁ d'efficacité externe lié à la formation

- Profil ₄ = ceux qui ont un emploi principal de statut supérieur + un emploi secondaire récurrent non lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme : ce cas concerne 1 diplômé ;
 - $\mathbf{PI_4EED} = 2,5 + 0,51 + 0,55 = \mathbf{3,56}$
 - $\mathbf{PI_4EEF} = 3,56 - 1 = \mathbf{2,56}$

- Profil ₅ = ceux qui ont un emploi principal de statut supérieur + un emploi secondaire récurrent non lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme : ils sont au nombre de 5 ;
 - $\mathbf{PI_5EED} = 2,5 + 0,51 + 0,38 = \mathbf{3,39}$
 - $\mathbf{PI_5EEF} = 3,39 - 1 = \mathbf{2,39}$

- Profil ₆ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme : ils sont au nombre de 14 ;
 - $\mathbf{PI_6EED} = 1 + 0,61 + 0,55 = \mathbf{2,16}$
 - $\mathbf{PI_6EEF} = 2,16 - 1 = \mathbf{1,16}$

- Profil ₇ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme : ils sont au nombre de 11 ;
 - $\mathbf{PI_7EED} = 1 + 0,61 + 0,38 = \mathbf{1,99}$
 - $\mathbf{PI_7EEF} = 1,99 - 1 = \mathbf{0,99}$

- Profil ₈ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme et n'ont aucun emploi secondaire occasionnel : ils sont au nombre de 3 ;
 - $\mathbf{PI_8EED} = 1 + 0,61 = \mathbf{1,61}$
 - $\mathbf{PI_8EEF} = 1,61 - 1 = \mathbf{0,61}$

- Profil ₉ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent non lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme : ils sont au nombre de 7 ;
 - $\mathbf{PI_9EED} = 1 + 0,51 + 0,55 = \mathbf{2,06}$
 - $\mathbf{PI_9EEF} = 2,06 - 1 = \mathbf{1,06}$

- Profil ₁₀ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent non lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme : ils sont au nombre de 8 ;
 - $\mathbf{PI_{10}EED} = 1 + 0,51 + 0,38 = \mathbf{1,89}$

- $PI_{10}EEF = 1,89 - 1 = \mathbf{0,89}$
- Profil $_{11}$ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent non lié au diplôme + aucun emploi secondaire occasionnel : ils sont au nombre de 10 ;
 - $PI_{11}EED = 1 + 0,51 = \mathbf{1,51}$
 - $PI_{11}EEF = 1,51 - 1 = \mathbf{0,51}$
- Profil $_{12}$ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + aucun emploi secondaire récurrent + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme : ils sont au nombre de 7 ;
 - $PI_{12}EED = 1 + 0,55 = \mathbf{1,55}$
 - $PI_{12}EEF = 1,55 - 1 = \mathbf{0,55}$
- Profil $_{13}$ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + aucun emploi secondaire récurrent + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme : ils sont au nombre de 2 ;
 - $PI_{13}EED = 1 + 0,38 = \mathbf{1,38}$
 - $PI_{13}EEF = 1,38 - 1 = \mathbf{0,38}$
- Profil $_{14}$ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + aucun emploi secondaire récurrent + aucun emploi secondaire occasionnel : ils sont au nombre de 10 ;
 - $PI_{14}EED = \mathbf{1}$
 - $PI_{14}EEF = \mathbf{0}$

En examinant l'ordinogramme ci – dessus, nous remarquons que tous les 85 sujets de l'échantillon ont été embauchés automatiquement dans la fonction publique dès leur sortie de l'ENSETP et chacun d'eux exerce au moins un emploi principal lié au diplôme obtenu ; le diplôme obtenu est systématiquement exploité et c'est ce qui nous a fait noter ci – dessus

une efficacité externe stricte liée au diplôme de $\frac{85}{85} = \mathbf{1}$.

En plus de cet emploi principal, 75/85 des éléments de l'échantillon mènent des activités secondaires récurrentes et /ou occasionnelles liées au diplôme ; on pourrait alors dire que la formation s'est révélée efficace pour eux et que l'efficacité externe serait de 88,24 %.

Par contre, 10/85 autres des sujets interrogés n'ont de lié au diplôme que leur seul emploi principal ; pour ces derniers, la qualité de l'exploitation du diplôme se serait faite à un degré moindre, et la qualité de la formation aurait moins d'impact sur leur vie professionnelle ; pour eux on pourrait même à défaut de dire « inefficacité externe », parler d'une moindre efficacité externe de 11,76 %.

Le tableau 6.2 représente le classement par ordre décroissant, des différents profils de diplômés et de leurs indices d'efficacité externe respectifs.

Tableau 6. 2 : Classement par ordre successif, des indices d'efficacité externe des différents profils de diplômés

Profils	Indices d'efficacité externe liés au diplôme	Indices d'efficacité externe liés à la formation
01	$I_1 EED = 3,66$	$I_1 EEF = 2,66$
02	$I_2 EED = 3,49$	$I_2 EEF = 2,49$
03	$I_3 EED = 3,11$	$I_3 EEF = 2,11$
04	$I_4 EED = 3,56$	$I_4 EEF = 2,56$
05	$I_5 EED = 3,39$	$I_5 EEF = 2,39$
06	$I_6 EED = 2,16$	$I_6 EEF = 1,16$
07	$I_7 EED = 1,99$	$I_7 EEF = 0,99$
08	$I_8 EED = 1,61$	$I_8 EEF = 0,61$
09	$I_9 EED = 2,06$	$I_9 EEF = 1,06$
10	$I_{10} EED = 1,89$	$I_{10} EEF = 0,89$
11	$I_{11} EED = 1,51$	$I_{11} EEF = 0,51$
12	$I_{12} EED = 1,55$	$I_{12} EEF = 0,55$
13	$I_{13} EED = 1,38$	$I_{13} EEF = 0,38$
14	$I_{14} EED = 1$	$I_{14} EEF = 0$

Deux indices moyens d'efficacité externe se dégagent au niveau de l'échantillon global, toutes filières confondues : un indice moyen global d'efficacité externe lié au diplôme ($IEED_{\text{moyen global}}$), et un indice moyen global d'efficacité externe lié à la formation ($IEEF_{\text{moyen global}}$).

$$IEED_{\text{moyen global}} = \frac{(3*3,66) + (2*3,49) + (2*3,11) + (1*3,56) + (5*3,39) + (14*2,16) + (11*1,99) + (3*1,61) + (7*2,06) + (8*1,89) + (10*1,51) + (7*1,55) + (2*1,38) + 10}{85} = 1,9988$$

$$IEEF_{\text{moyen global}} = \frac{(3*2,66) + (2*2,49) + (2*2,11) + (1*2,56) + (5*2,39) + (14*1,16) + (11*0,99) + (3*0,61) + (7*1,06) + (8*0,89) + (10*0,51) + (7*0,55) + (2*0,38) + 0}{85} = 0,9988$$

Par ailleurs, dans le calcul de notre indice d'efficacité externe, nous avons tenu compte de toutes les activités professionnelles menées par les diplômés de l'ENSETP :

- emploi principal à statut supérieur au diplôme,
- emploi principal à statut égal au diplôme,
- activité secondaire récurrente liée ou pas au diplôme,
- activité secondaire occasionnelle liée ou pas au diplôme.

Par conséquent, un poids⁵² a été attribué à chacune de ces activités qui :

- traduisent différentes manières d'exploiter le diplôme reçu à l'ENSETP,
- pourraient être imputables directement ou indirectement, et à des niveaux variables, à la qualité de la formation.

Ainsi, même si le fait que quelqu'un vende par exemple des cacahuètes après sa journée de travail paraissait ne pas avoir de rapport direct avec l'enseignement, il n'en demeure pas moins évident que dans une certaine mesure, il puisse avoir acquis pendant sa formation à l'ENSETP, des compétences par le truchement desquelles il soit assez ouvert et souple au point de pouvoir mener des activités professionnelles aussi diverses que possible.

Selon Leclercq (1996 ; 1997), un bon processus de formation devrait aboutir à long terme à l'installation d'une architecture de compétences composée des quatre niveaux que sont :

- a - les compétences spécifiques qui peuvent être des Savoirs ou des Savoir – Faire peu transférables ;
- b - les compétences démultiplicatrices qui sont des habiletés qui permettent à chacun d'acquérir par soi – même, de façon autonome, plus de compétences spécifiques en cas de besoin ;
- c - les compétences stratégiques qui procurent la capacité d'adapter à chaque situation la réponse appropriée ;
- d - les compétences dynamiques, c'est à dire celles qui mobilisent la personne, qui la motivent et qui règlent son mode de relation avec lui – même et avec le monde extérieur.

Un passage en revue des programmes de l'ENSETP permettrait de vérifier dans quelle mesure ces quatre niveaux de compétences ont été tenus en compte et quel poids leur a été respectivement accordé durant le processus de formation.

Après l'échantillon, nous allons maintenant dégager les profils et indices d'efficacité externe au niveau de chaque catégorie de filières.

⁵² Ce poids n'a pas été fixé fortuitement : sa valeur découle des déclarations qui ont été collectées auprès des sujets de l'échantillon, concernant le pourcentage de salaire que leur procurait chaque type d'activité exercée.

5.1 Indice moyen d'efficacité externe des diplômés des filières industrielles

Tableau 6. 3 : Répartition des diplômés de la catégorie de filières industrielles en fonction de l'activité professionnelle exercée

		emploi principal lié au diplôme			Total
		emploi occasionnel			
		absence	lié au diplôme	non lié a diplôme	
emploi récurrent	absence		2	1	3
	lié au diplôme		6	2	8
	non lié au diplôme	2	2	2	6
Total		2	10	5	17

Sur les 17 sujets de ce sous-groupe, 1 seul exerce un emploi principal de statut supérieur.

Suivant les activités professionnelles menées, il se dégage 8 profils de diplômés dans la catégorie des filières industrielles ; pour chacun de ces profils, nous allons calculer les indices d'efficacité externe correspondant :

Profil ₁ : celui qui exerce un emploi principal de statut supérieur + une activité secondaire récurrente liée au diplôme ; ce profil est décrit par un seul diplômé ;

$$PI_{1EED} = 2,5 + 0,61 = 3,11 ;$$

$$PI_{1EEF} = 3,11 - 1 = 2,11 ;$$

Profil ₂ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme : ils sont au nombre de 6 ; ce profil comprend 6 diplômés ;

$$PI_{2EED} = 1 + 0,61 + 0,55 = 2,16 ;$$

$$PI_{2EEF} = 2,16 - 1 = 1,16 ;$$

Profil ₃ = celui qui a un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme : il est seul ;

$$PI_{3EED} = 1 + 0,61 + 0,38 = 1,99 ;$$

$$PI_{3EEF} = 1,99 - 1 = 0,99$$

Profil ₄ = celui qui a un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme ; il est seul ;

$$PI_{4EED} = 1 + 0,61 = 1,61;$$

$$PI_{4EEF} = 1,61 - 1 = 0,61;$$

Profil ₅ = celui qui a un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent non lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme : il est seul ;

$$PI_{5EED} = 1 + 0,51 + 0,55 = 2,06 ;$$

$$PI_5EEF = 2,06 - 1 = 1,06 ;$$

Profil $_6$ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme : il sont au nombre de 3;

$$PI_6EED = 1 + 0,55 = 1,55 ;$$

$$PI_6EEF = 1,55 - 1 = 0,55 ;$$

Profil $_7$ = ceux qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme : ils sont deux ;

$$PI_7EED = 1 + ,38 = 1,38 ;$$

$$PI_7EEF = 1,38 - 1 = 0,38 ;$$

Profil $_8$ = ceux qui n'ont q'un emploi principal de statut égal : il sont deux ;

$$PI_8EED = 1$$

$$PI_8EEF = 0$$

Deux indices moyens d'efficacité externe se dégagent au niveau de la catégorie de filières industrielles : un indice moyen global d'efficacité externe lié au diplôme (IEED_{moyen global}), et un indice moyen global d'efficacité externe lié à la formation ((IEEF_{moyen global}).

$$IEED_{\text{moyen global fil. ind.}} = \frac{(1*3,11) + (6*2,16) + (1*1,99) + (1*1,61) + (1*2,06) + (3*1,55) + (2*1,38) + (2*1)}{17} = 1,8347$$

$$\frac{(2*1)}{17} = 0,1176$$

17

$$IEEF_{\text{moyen global fil. ind.}} = \frac{(1*2,11) + (6*1,16) + (1*0,99) + (1*0,61) + (1*1,06) + (3*0,55) + (2*0,38)}{17} = 0,83$$

17

5.2 Indice moyen d'efficacité externe des diplômés des filières tertiaires

Tableau 6. 4 : Répartition des diplômés de la catégorie de filières tertiaires en fonction de l'activité professionnelle exercée

		emploi principal lié au diplôme			Total
		emploi occasionnel			
		absence	lié au diplôme	non lié a diplôme	
emploi récurrent	absence	2	2		4
	lié au diplôme	3	8	4	15
	non lié au diplôme	2	2	1	5
Total		7	12	5	24

Sur les 24 sujets de ce sous-groupe, 7 exercent un emploi principal de statut supérieur au diplôme. Au niveau de cette catégorie de filière nous avons identifié 10 profils de

diplômés : pour chacun de ces profils, nous allons calculer les indices d'efficacité externe correspondants :

Profil ₁ : il est composé de ceux qui exercent un emploi principal de statut supérieur + une activité secondaire récurrente liée au diplôme + une activité secondaire liée au diplôme ; ce profil est décrit par 4 diplômés ;

$$PI_{1EED} = 2,5 + 0,61 + 0,55 = \mathbf{3,66} ;$$

$$PI_{1EEF} = 3,66 - 1 = \mathbf{2,66} ;$$

Profil ₂ = il comprend deux diplômés qui ont un emploi principal de statut supérieur + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme ;

$$PI_{2EED} = 2,5 + 0,61 = \mathbf{3,11} ;$$

$$PI_{2EEF} = 3,11 - 1 = \mathbf{2,11} ;$$

Profil ₃ = il est représenté par un diplômé qui a un emploi principal de statut supérieur + un emploi secondaire récurrent non lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme ;

$$PI_{3EED} = 2,5 + 0,51 + 0,38 = \mathbf{3,39} ;$$

$$PI_{3EEF} = 3,39 - 1 = \mathbf{2,39} ;$$

Profil ₄ = il comprend 5 diplômés qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme

$$PI_{4EED} = 1 + 0,61 + 0,55 = \mathbf{2,16} ;$$

$$PI_{4EEF} = 2,16 - 1 = \mathbf{1,16} ;$$

Profil ₅ = il comprend 2 diplômés qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme :

$$PI_{5EED} = 1 + 0,61 + 0,38 = \mathbf{1,99} ;$$

$$PI_{5EEF} = 1,99 - 1 = \mathbf{0,99} ;$$

Profil ₆ = il est représenté par deux diplômés qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme ;

$$PI_{6EED} = 1 + 0,61 = \mathbf{1,61} ;$$

$$PI_{6EEF} = 1,61 - 1 = \mathbf{0,61} ;$$

Profil ₇ = il est représenté par un diplômé qui a un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent non lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme ;

$$PI_{7EED} = 1 + 0,51 + 0,55 = \mathbf{2,06} ;$$

$$PI_{7EEF} = 2,06 - 1 = \mathbf{1,06};$$

Profil₈ = il est représenté par deux diplômés qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent non lié au diplôme ;

$$PI_{8EED} = 1 + 0,51 = \mathbf{1,51};$$

$$PI_{8EEF} = 1,51 - 1 = \mathbf{0,51};$$

Profil₉ = il est représenté par trois diplômés qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme ;

$$PI_{9EED} = 1 + 0,55 = \mathbf{1,55};$$

$$PI_{9EEF} = 1,55 - 1 = \mathbf{0,55};$$

Profil₁₀ = il est représenté par deux diplômés qui ont seulement un emploi principal de statut égal ;

$$PI_{10EED} = \mathbf{1};$$

$$PI_{10EEF} = \mathbf{0};$$

Les indice moyen d'efficacité externe au niveau de la catégorie de filières tertiaires s'élèvent à :

$$IEED_{\text{moyen global fil. tert.}} = \frac{(4*3,166) + (2*3,11) + (1*3,39) + (5*2,16) + (2*1,99) + (2*1,61) + (1*2,06) + (2*1,51) + (3*1,55) + (1*2)}{24} = \mathbf{2,2491}$$

$$IEEF_{\text{moyen global fil. tert.}} = 2,2491 - 1 = \mathbf{1,2491}$$

5.3 Indice moyen d'efficacité externe des diplômés de la catégorie de filières Economie familiale

Tableau 6. 5 : Répartition des diplômés de la catégorie de filières Economie familiale en fonction de l'activité professionnelle exercée

		emploi principal lié au diplôme			Total
		emploi occasionnel			
		absence	lié au diplôme	non lié a diplôme	
emploi récurrent	absence	7	3	1	11
	lié au diplôme	1	1	3	5
	non lié au diplôme	2	2	3	7
Total		10	6	7	23

Sur les 23 sujets de ce sous-groupe, 1 seul exerce un emploi principal de statut supérieur.

Au niveau de cette catégorie de filière nous avons identifié 8 profils de diplômés : pour chacun de ces profils, nous allons calculer les indices d'efficacité externe correspondants :

Profil ₁ : il comprend un seul diplômé qui exerce un emploi principal de statut supérieur + une activité secondaire occasionnelle liée au diplôme ;

$$PI_{1EED} = 2,5 + 0,55 = \mathbf{3,05} ;$$

$$PI_{1EEF} = 3,05 - 1 = \mathbf{2,05} ;$$

Profil ₂ = il comprend un seul diplômé qui exerce un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme ;

$$PI_{2EED} = 1 + 0,61 + 0,55 = \mathbf{2,16} ;$$

$$PI_{2EEF} = 2,16 - 1 = \mathbf{1,16} ;$$

Profil ₃ = il est représenté par deux diplômés qui ont un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme ;

$$PI_{3EED} = 1 + 0,61 + 0,38 = \mathbf{1,99} ;$$

$$PI_{3EEF} = 1,99 - 1 = \mathbf{0,99} ;$$

Profil ₄ = il comprend 1 diplômé qui a un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent lié au diplôme ;

$$PI_{4EED} = 1 + 0,61 = \mathbf{1,61} ;$$

$$PI_{4EEF} = 1,61 - 1 = \mathbf{0,61} ;$$

Profil ₅ = il comprend 1 diplômé qui a un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire récurrent non lié au diplôme ;

$$PI_{5EED} = 1 + 0,51 = \mathbf{1,51} ;$$

$$PI_{5EEF} = 1,51 - 1 = \mathbf{0,51} ;$$

Profil ₆ = il est représenté par 1 diplômé qui a un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire occasionnel lié au diplôme ;

$$PI_{6EED} = 1 + 0,55 = \mathbf{1,55} ;$$

$$PI_{6EEF} = 1,55 - 1 = \mathbf{0,55}$$

Profil ₇ = il est représenté par un diplômé qui a un emploi principal de statut égal + un emploi secondaire occasionnel non lié au diplôme ;

$$PI_{7EED} = 1 + 0,38 = \mathbf{1,38} ;$$

$$PI_{7EEF} = 1,38 - 1 = \mathbf{0,38} ;$$

Profil ₈ = il est représenté par 9 diplômés qui ont seulement un emploi principal de statut égal au diplôme ;

$$PI_{8EED} = \mathbf{1} ;$$

$$PI_{8EEF} = \mathbf{0}$$

Les indices moyens d'efficacité externe au niveau de la catégorie de filières « Economie familiale » s'élèvent à :

$$\text{IEED}_{\text{moyen fil. éco. fam.}} = \frac{(1*3,05) + (1*2,16) + (2*1,99) + (2*1,61) + (1*1,51) + (6*1,55) + (1*0,38) + (9*1)}{23} = 1,4130$$

$$\text{IEEF}_{\text{moyen fil. éco. fam.}} = 1,4130 - 1 = 0,4130$$

5.4 Indice moyen d'efficacité externe des diplômés de la catégorie de filières Education technologique

Tableau 6. 6 : Répartition des diplômés de la catégorie de filières Education technologique en fonction de l'activité professionnelle exercée

		emploi principal lié au diplôme			Total
		emploi occasionnel			
		absence	lié au diplôme	non lié a diplôme	
emploi récurrent	absence	1			1
	lié au diplôme	1	2	4	7
	non lié au diplôme	4	2	7	13
Total		6	4	11	21

Sur les 21 sujets de ce sous-groupe, 4 exercent un emploi principal de statut supérieur.

Au niveau de cette catégorie de filière nous avons identifié 11 profils de diplômés : pour chacun de ces profils, nous allons calculer les indices d'efficacité externe respectifs :

Profil₁ : il comprend un seul diplômé qui exerce un emploi principal de statut supérieur + une activité secondaire récurrente liée au diplôme + activité secondaire occasionnelle liée au diplôme ;

$$\text{PI}_1\text{EED} = 2,5 + 0,61 + 0,55 = 3,66 ;$$

$$\text{PI}_1\text{EEF} = 3,66 - 1 = 2,66$$

Profil₂ = il comprend deux diplômés qui exercent un emploi principal de statut supérieur + une activité secondaire récurrente non liée au diplôme + une activité secondaire occasionnelle non liée au diplôme ;

$$\text{PI}_2\text{EED} = 2,5 + 0,51 + 0,38 = 3,39 ;$$

$$\text{PI}_2\text{EEF} = 3,39 - 1 = 2,39 ;$$

Profil₃ = il est représenté par 1 diplômé qui n'a qu'un emploi principal de statut supérieur ;

$$\text{PI}_3\text{EED} = 2,5 ;$$

$$\text{PI}_3\text{EEF} = 2,5 - 1 = 1,5 ;$$

Profil ₄ = il comprend 2 diplômés qui ont un emploi principal de statut égal + une activité secondaire récurrente liée au diplôme + une activité secondaire occasionnelle liée au diplôme ;

$$PI_4EED = 1 + 0,61 + 0,55 = \mathbf{2,16} ;$$

$$PI_4EEF = 2,16 - 1 = \mathbf{1,16} ;$$

Profil ₅ = il comprend 1 diplômé qui a un emploi principal de statut égal + une activité secondaire récurrente liée au diplôme + une activité secondaire occasionnelle non liée au diplôme ;

$$PI_5EED = 1 + 0,61 + 0,38 = \mathbf{1,99} ;$$

$$PI_5EEF = 1,99 - 1 = \mathbf{0,99} ;$$

Profil ₆ = il est représenté par 4 diplômés qui ont un emploi principal de statut égal + une activité secondaire récurrente liée au diplôme ;

$$PI_6EED = 1 + 0,61 = \mathbf{1,61} ;$$

$$PI_6EEF = 1,61 - 1 = \mathbf{0,61} ;$$

Profil ₇ = il est représenté par 1 diplômé qui a un emploi principal de statut égal + une activité secondaire récurrente non liée au diplôme + une activité occasionnelle liée au diplôme ;

$$PI_7EED = 1 + 0,51 + 0,55 = \mathbf{2,06} ;$$

$$PI_7EEF = 2,06 - 1 = \mathbf{1,06} ;$$

Profil ₈ = il est représenté par 1 diplômé qui a un emploi principal de statut égal + une activité secondaire récurrente non liée au diplôme + une activité secondaire occasionnelle non liée au diplôme ;

$$PI_8EED = 1 + 0,51 + 0,38 = \mathbf{1,89} ;$$

$$PI_8EEF = 1,89 - 1 = \mathbf{0,89} ;$$

Profil ₉ = il est représenté par 3 diplômés qui ont un emploi principal de statut égal + une activité secondaire récurrente non liée au diplôme ;

$$PI_9EED = 1 + 0,51 = \mathbf{1,51} ;$$

$$PI_9EEF = 1,51 - 1 = \mathbf{0,51} ;$$

Profil ₁₀ = il est représenté par 3 diplômés qui ont un emploi principal de statut égal + une activité secondaire occasionnelle liée au diplôme ;

$$PI_{10}EED = 1 + 0,55 = \mathbf{1,55} ;$$

$$PI_{10}EEF = 1,55 - 1 = \mathbf{0,55} ;$$

Profil π_1 = il est représenté par 2 diplômés qui n'ont qu'un emploi principal de statut égal ;

$$I_{\pi_1}EED = 1 ;$$

$$I_{\pi_1}EEF = 0 ;$$

Les indices moyens d'efficacité externe au niveau de la catégorie de filières éducation technologique s'élèvent à :

$$I_{EED} \text{ moyen \u00e9duc. technol.} = \frac{(1*3,66) + (2*3,39) + (1*2,5) + (2*2,16) + (1*1,99) + (4*1,61) + (1*2,06) + (1*1,89) + (3*1,51) + (3*1,55) + (2*1)}{21} = 1,9438$$

$$I_{EEF} \text{ moyen \u00e9duc. technol.} = 1,9438 - 1 = 0,9438$$

5.5 R\u00e9capitulation

Tableau : 6. 7: R\u00e9capitulation des indices moyens d'efficacité externe

Cat\u00e9gories de filières	I_{moyenEED}^{53}	I_{moyenEEF}^{54}
Fili\u00e8res tertiaires	2,2491	1,2491
Education technologique	1,9438	0,9438
Fili\u00e8res industrielles	1,8347	0,8347
Economie familiale	1,4130	0,4130
Echantillon total	1,9988	0,9988

6.Synth\u00e8se

Plusieurs constats peuvent \u00eatre d\u00e9gag\u00e9s des observations ci – dessus tant en ce qui concerne les indicateurs objectifs que les indicateurs subjectifs d'efficacité externe.

Pour ce qui est des indicateurs objectifs, nous venons de calculer les diff\u00e9rents indices d'efficacité externe r\u00e9alis\u00e9s par les diplôm\u00e9s de l'ENSETP.

Ce calcul a port\u00e9 d'abord sur la totalit\u00e9 des sujets de l'\u00e9chantillon, toutes filières confondues, ensuite sur chaque cat\u00e9gorie de filières.

Les r\u00e9sultats obtenus sont mentionn\u00e9s dans le tableau intitul\u00e9 « r\u00e9capitulation des indices d'efficacité externe » :

Nous constatons que l'indice moyen d'efficacité externe li\u00e9 au dipl\u00f4me est partout sup\u00e9rieur \u00e0 1, aussi bien pour l'\u00e9chantillon dans sa totalit\u00e9 que pour chaque cat\u00e9gorie de filière prise sp\u00e9cifiquement : c'est ce qui nous pousse \u00e0 affirmer que les diplôm\u00e9s d\u00e9livr\u00e9s par l'ENSETP sont efficaces ; ils sont rentabilis\u00e9s \u00e0 l'issue de la formation et nous n'avons pas rencontr\u00e9 de cas de diplôm\u00e9 ch\u00f4meur dans le cadre de notre \u00e9tude car l'embauche \u00e9tait automatique dans la fonction publique jusqu'en 1994 .

Ils ont tous, apr\u00e8s leur formation, exerc\u00e9 au moins un emploi principal en ad\u00e9quation avec la sp\u00e9cialit\u00e9 qu'ils ont suivie. En effet m\u00eame si la plupart d'entre eux (85 %) exercent un

⁵³ Indice moyen d'efficacité externe li\u00e9 au dipl\u00f4me

⁵⁴Indice moyen d'efficacité externe li\u00e9 \u00e0 la formation

emploi principal de statut égal au diplôme obtenu à l'ENSETP, un pourcentage non négligeable (15 %) occupe une fonction principale où la qualification requise est de statut supérieur au diplôme réellement obtenu.

Si certains s'en tiennent à l'exercice de l'emploi principal, d'autres étendent leurs occupations professionnelles à des activités secondaires récurrentes et/ou occasionnelles tant liées que non liées au diplôme obtenu⁵⁵ ; c'est ce qui explique que la valeur de l'indice soit toujours supérieure à 1.

Par ailleurs, nous remarquons au niveau du tableau récapitulatif 6.7 que les indices moyens d'efficacité externe liés à la qualité de la formation sont variables d'une spécialité à l'autre et que leur valeur est partout inférieure à 1 sauf dans la catégorie de filières tertiaires ; en fait ces indices ne tiennent pas compte du fait que l'embauche au niveau de la fonction publique est automatique ; ils renseignent directement sur le poids des acquis de la formation sur les activités professionnelles des diplômés.

Si nous comparons l'indice moyen d'efficacité externe de chaque catégorie de filières et celui de l'échantillon, nous remarquons que, hormis la catégorie de filières tertiaires, toutes les autres ont un indice moyen d'efficacité externe inférieur à celui de l'échantillon ; en fait, la valeur de cet indice nous permet de voir comment les diplômes délivrés par l'ENSETP sont exploités positivement à travers les activités professionnelles exercées par leurs titulaires ; comparés entre eux, les indices moyens d'efficacité externe liés à la qualité de la formation permettent de classer les différentes catégories de filières de l'ENSETP comme suit :

Tableau : 6. 8 Classement des catégories de filières de l'ENSETP

Catégories de filières	Classement
Filières tertiaires	1°
Education technologique	2°
Filières industrielles	3°
Economie familiale	4°

La catégorie de filières tertiaires est la plus performante ; elle est suivie de l'éducation technologique puis des filières industrielles et bien après de l'économie familiale.

Le classement opéré au niveau des catégories de filières de l'ENSETP dénoterait – il l'existence d'une hiérarchie entre les compétences transmises d'une filière à une autre ?⁵⁶ proviendrait –il d'une différence de profil entre les étudiants et /ou les formateurs des différentes formations ? serait – il la conséquence de la manière dont les acquis de la formation sont exploités et/ou gérés différemment par les uns et les autres ? découlerait - t

⁵⁵ Voir en annexe « Ordinogrammes hiérarchiques des activités professionnelles des diplômés de l'ENSETP »)

⁵⁶ une confrontation des programmes de formation permettrait de voir dans quelle mesure les compétences spécifiques ,démultipliatrices, stratégiques et dynamiques sont respectivement desservies au niveau de chaque type de formation

il d'une conjoncture socio – économique plus favorable à certaines formations qu'à d'autres ? Toutes ces questions pourraient faire l'objet d'autres investigations dans des recherches ultérieures

Nous avons vu dans les lignes précédentes que tous les diplômés de notre échantillon ont trouvé, à leur sortie de l'ENSETP, un emploi principal de statut au moins égal à la qualification du diplôme qu'ils ont obtenu ; pas un seul d'entre eux n'a chômé après les études ; pas un seul n'a exercé un emploi principal de statut inférieur à la qualification de son diplôme.

Quant aux indicateurs subjectifs d'efficacité externe, ils ont permis de dresser le tableau 6.8 :