

## Perception des habiletés cognitives des formateurs

### Résumé :

La recherche se situe dans le contexte des études sur l'enseignant efficace selon Roueche et Baker (1986) in « profiling excellence in america's school ». Pour ces auteurs, les enseignants efficaces se distinguent par les habiletés pour motiver leurs élèves, par la qualité des relations qu'ils entretiennent avec eux et par leurs habiletés à contrôler la situation complexe de l'enseignement (habiletés cognitives). Nous étudions particulièrement l'actualisation de ces habiletés chez les formateurs de l'Ecole Académie Régionale des Sciences et Techniques de la Mer (ARSTM). Ces habiletés correspondent à la capacité de l'enseignant de synthétiser l'information d'une façon précise et logique, de comprendre les faits complexes et d'apprendre de l'expérience. Or, la formation de nos enseignants ne les prépare pas à s'adapter aux situations d'enseignement qui ont toujours un caractère imprévisible. Dans l'exercice quotidien de leur métier, ils essayent d'y faire face, souvent empiriquement. Le présent article analyse la perception de leur capacité d'adaptation en situation d'enseignement/apprentissage et préconise des renforcements de capacités.

Les résultats indiquent qu'ils possèdent plus ou moins, à l'exception de l'ouverture aux innovations et aux actions visant à les intégrer, les différentes composantes des habiletés cognitives de l'enseignant efficace. Des pistes d'amélioration des capacités sont suggérées.

**Mots clés :** Perception, enseignants, habiletés cognitives

### Abstracts

The research is in the context of studies on effective teaching as Roueche and Baker (1986) in "profiling excellence in america's school." For these authors, effective teachers are distinguished by the ability to motivate their students, the quality of their relationships with them and their ability to control the complex situation of education (cognitive skills). We study particularly the updating of these skills among trainers Regional Academy School of Science and Technology of the Sea (ARSTM). These skills correspond to the ability of the teacher to synthesize information in a precise and logical way to understand the complex facts and learn from the experience. However, the training of our teachers do not prepare them to adapt to teaching situations that always have an unpredictable nature. In the daily exercise of their trade, they try to cope, often empirically. This article analyzes the perception of their ability to adapt in teaching / learning situation and calls for reinforcements capabilities.

The results indicate that they have more or less, with the exception of openness to innovations and actions to integrate the various components of cognitive skills of effective teacher. Ways of improving capacity are suggested.

**Keywords:** Perception, Cognitive Skills, teachers.

## **Problématique :**

Le programme de formation des enseignants dans nos écoles normales en Côte d'Ivoire fait acquérir différents types de savoirs : le savoir disciplinaire à enseigner et des savoirs appliqués composé du savoir appliqué des didacticiens, de celui des technologues de l'éducation, de celui des spécialistes de la mesure et de l'évaluation en éducation et de celui des spécialistes de l'animation dans les groupes. Ce savoir est normatif, en ce sens qu'il prescrit des comportements stricts que l'enseignant doit observer lors du déroulement d'une leçon. Ce déroulement se structurant en quatre phases : la phase d'entrée autrement appelée préambule de motivation, la phase du déroulement comprenant la succession des micros objectifs, la phase de récapitulation et la phase d'évaluation formative. Or, les situations d'enseignement sont des situations imprévisibles, complexes. L'enseignant en situation de classe est en permanence en action où il est amené à prendre des décisions en situation d'urgence. Or, dans la réaction urgente, un savoir appliqué n'est pas toujours adapté ; il peut paraître caricatural. Car l'enseignant n'a pas le temps de réfléchir. Il ne peut pas faire une pause pour effectuer quelques calculs et évaluer diverses possibilités. D'où la question de recherche : est ce que nos enseignants, particulièrement, ceux exerçant à l'ARSTM actualisent leurs habiletés cognitives ? En effet, on étudie régulièrement l'intelligence ou les facultés adaptatives de l'élève ou de l'étudiant, rarement celles de l'enseignant. Le présent article, à partir des observations des élèves, stagiaires et étudiants de la grande Ecole de l'Académie Régionale des Sciences et Techniques de la Mer (ARSTM), essaye d'étudier les habiletés cognitives des Maîtres, c'est-à-dire leur capacité d'adaptation en situation d'enseignement-apprentissage.

## **I. Cadre conceptuel et théorique**

### **1.1 Rappel conceptuel**

Pour la compréhension de notre étude, nous définissons les termes de perception et d'habiletés cognitives.

De façon globale, la perception se définit comme étant le processus par lequel nous obtenons de l'information provenant d'une stimulation physique (Siann et Denis, 1980). La perception peut aussi être définie comme étant la façon dont l'être humain voit ou comprend le monde et tout ce qui l'entoure. Dans notre étude, son emploi renvoie à la façon dont les apprenants (élèves, stagiaires et étudiants) voient et comprennent les comportements de leurs enseignants.

Le terme habileté en général est défini comme une qualité qui rend apte à réussir une entreprise avec un minimum de ressources et d'efforts (Legendre, 1988). Dans le sens psychologique, il renvoie à la capacité acquise de pouvoir se livrer à une activité avec adresse, dextérité, savoir faire, maîtrise, intelligence et facilité.

Le terme cognitif est lié à Jean Piaget, précurseur de la théorie opératoire de l'Intelligence puis de la théorie du développement cognitif, à cause des notions de stades qu'il a inventées. La cognition est un ensemble des activités et des processus internes inhérents à l'acquisition de connaissance, à l'information, à la mémoire, à la pensée, à la créativité, à la perception ainsi qu'à la compréhension et à la résolution des problèmes.

Les habiletés cognitives définies à partir des deux définitions ci-dessus se rapportent à toutes les habiletés psychologiques liées à la pensée et à la connaissance (Fontana, 1982). On parle d'habiletés cognitives lorsqu'il s'agit de comportements reliés à la recherche d'information, à l'élaboration de synthèses, à la compréhension de controverses ainsi qu'à l'apprentissage à travers l'expérience (Klemp, 1977 in Roueche et Baker, 1986). Pour compléter cette définition (Fontana, 1982) des habiletés cognitives, on peut ajouter que celles-ci sont reliées à l'intelligence, au niveau de la pensée et même jusqu'à un certain point à la créativité et aux relations interpersonnelles.

La perception des habiletés cognitives des enseignants est une recherche pour décrire comment les élèves perçoivent les comportements de leur maître en situation d'enseignement-apprentissage.

## **1.2 Cadre théorique**

Les habiletés cognitives renvoient à un ensemble de compétences de l'enseignant qui caractérisent la capacité d'avoir la perception individualisée, de disposer toujours d'une stratégie d'enseignement, d'avoir une approche structurée, mais flexible, d'avoir la connaissance de sa matière et d'être innovateur dans ses choix pédagogiques. La revue des recherches sur ces questions renvoie aux études Roueche et Baker (1986) et de G. Jomphe (1990) et al. sur les habiletés de perception individualisée. Elle identifie encore celles de Roueche et Baker (1986) et de Good (1987), Cole et Chann (1987) sur la stratégie d'enseignement et encore celle de Roueche et Baker (1986) sur la flexibilité, la connaissance et l'innovation des enseignants faisant preuve d'habiletés cognitives.

### **1.2.1 Les habiletés de perception individualisée chez les enseignants**

De façon spécifique, la perception individualisée est la capacité de voir et de comprendre chaque humain comme individu. Dans le domaine de l'enseignement, cela signifie connaître chaque élève individuellement. Ainsi, cette connaissance de l'élève permet aux enseignants de recueillir des informations sur chacun pour pouvoir faire des réajustements au niveau de l'enseignement/apprentissage, de faciliter la préparation d'un enseignement adapté aux besoins des élèves et de choisir des travaux appropriés qui pourraient stimuler l'intérêt des élèves.

Par rapport à cette connaissance de l'élève, Jomphe et al. (1990) affirment que plus on connaît quelqu'un, plus il est facile d'entrer en interaction avec lui et plus il est facile de développer de l'empathie à son égard. Connaître l'élève est très important et tout enseignant qui se veut « éducateur » a besoin de bien le connaître. Avoir une perception individualisée ou mieux connaître un élève, c'est connaître ses capacités physiques, sa situation familiale d'où découlent ses besoins, ses intérêts, ses affinités sociales et son niveau d'aspiration, son potentiel intellectuel et psychomoteur et ses aptitudes particulières, son niveau de maturité personnelle, sa capacité de résistance à la frustration, sa confiance en lui-même et son niveau d'indépendance et d'autonomie.

Selon Roueche et Baker (1986), un enseignant qui a une bonne perception individualisée doit d'abord pouvoir connaître chacun de ses élèves comme étant un individu unique. Il doit aussi adopter une attitude positive vis-à-vis d'eux et montrer qu'il a confiance dans leur action et leur intention. Il doit rendre l'apprentissage applicable à la vie de chacun. Dans cette optique, l'enseignant qui a une habileté perceptive doit s'efforcer d'organiser l'enseignement pour qu'il puisse répondre à un élève en particulier, de chercher des moyens pour mieux connaître ses élèves (leurs noms, leurs besoins, leurs intérêts et leurs attentes), de faire le diagnostic de leurs besoins et de leurs styles d'apprentissage. Il doit utiliser ces connaissances pour intégrer dans des activités d'enseignement, pour produire le matériel et pour poser des questions appropriées, d'assigner des devoirs individualisés, de faciliter l'apprentissage des élèves en adaptant le travail d'après l'habileté des élèves, et de capitaliser sur l'intérêt personnel des élèves et s'en servir pour attirer leur attention.

La perception individualisée est une dimension de l'enseignement et de l'apprentissage qui permet de se centrer sur chaque élève en tant qu'individu et d'adapter l'apprentissage aux besoins de chacun.

### **1.2.2 Les habiletés à concevoir des stratégies d'enseignement**

En ce qui concerne les habiletés reliées à la capacité de concevoir des stratégies d'enseignement, les enseignants faisant preuve d'habiletés cognitives sont compétents, enthousiastes et bien organisés. Ils sont centrés sur l'élève, flexibles, capables de les évaluer honnêtement et de les impliquer activement dans leur apprentissage (Roueche et Baker, 1986). Pour pouvoir motiver les élèves et les amener à réfléchir, à grandir, à apprendre et à réagir, les enseignants doivent utiliser une variété de stratégies d'enseignement. Les stratégies d'enseignement consistent en un arrangement séquentiel d'activités d'enseignement utilisées

pendant un certain temps et ayant pour but d'amener les élèves à atteindre des objectifs prévus (Costa, 1985).

*L'enseignant est enthousiaste* selon Robertson (1981) lorsqu'il démontre un intérêt sincère pour la matière et qui possède de la vigueur et du dynamisme. Quand les enseignants s'enthousiasment pour la matière qu'ils enseignent, les élèves sont amenés à être attentifs et s'enthousiasment eux aussi (Good et al. 1987).

Un enseignant qui est bien adapté maintient *la salle de classe et les cours bien organisés*. Cette façon de procéder permet aux élèves d'avoir une idée précise de ce qui se passe en classe, de ce qui est attendu d'eux et des conséquences de leurs actes, de s'impliquer dans leur apprentissage, et aux enseignants de planifier leur travail et d'apporter des changements si nécessaire.

*Le style d'enseignement est centré sur l'élève* consiste à avoir une compréhension des caractéristiques de celui-ci ; ce qui implique l'utilisation d'un matériel adapté pour les différents élèves, l'intégration de leur vie culturelle spécifique aux apprentissages à l'école et la modification du programme et des stratégies d'enseignement afin de répondre à leur besoins.

*Le suivi et évaluation* consistent à observer et à communiquer un feed-back aux élèves. Ce feed-back correspond à l'information fournie aux élèves à propos de l'adéquation entre leurs performances et leurs réponses. C'est cette information qui permet aux élèves d'évaluer leur niveau d'apprentissage (Cole et Chan, 1987). S'il est adéquat, le feed-back a le pouvoir d'agir comme agent de motivation. Pour être adéquat, le feed-back doit être précis, immédiat, fréquent, positif et suivi d'une période qui permet à l'élève de corriger ses erreurs.

*L'approche structurée mais flexible* est l'habileté à utiliser toutes les connaissances et les moyens disponibles pour planifier efficacement les leçons. La flexibilité, c'est aussi l'habileté de pouvoir improviser. La flexibilité permet aux enseignants de choisir les techniques et les styles les plus appropriés, ce qui a pour effet de stimuler l'intérêt des élèves et de susciter une meilleure participation.

*L'implication active des élèves*, c'est concevoir que même s'ils sont jeunes, les élèves sont capables d'avoir des opinions rationnelles et des sentiments valables. L'enseignant qui manifeste une habileté cognitive encourage les élèves à produire un travail efficace, les rend élèves plus actifs diminuant ainsi les problèmes de discipline, leur permet de démontrer leur enthousiasme, les rend plus responsables, leur permet de poser des questions et encourage l'expression des points de vue de chacun d'eux.

### **1.3 La connaissance**

La connaissance de la matière et des moyens d'enseignement constitue la base de l'enseignement. Pour être un enseignant ayant des habiletés cognitives, il faut continuellement être engagé dans son développement personnel et professionnel. S'engager dans son développement personnel et professionnel permet aux enseignants d'acquérir de nouvelles idées et de nouveaux moyens d'enseignement et aide ces derniers à trouver des solutions pour résoudre certains problèmes et acquérir une meilleure compréhension de la matière enseignée.

S'engager dans son développement personnel et professionnel implique que les enseignants assistent à des conférences et à des ateliers et gardent contact avec d'autres collègues éducateurs. Ces activités d'engagement font partie intégrante de la profession d'enseignant.

### **1.4 L'innovation**

Les enseignants innovateurs se préoccupent de modifier ce qui ne favorise pas au maximum l'apprentissage. Selon Roueche et Baker (1986), les enseignants innovateurs sont ceux qui cherchent constamment des informations nouvelles et qui travaillent systématiquement à intégrer ces informations dans leurs activités d'enseignement. Ces enseignants s'engagent fortement dans les changements qu'ils veulent apporter.

## II. Méthodologie

### 2.1. Site de la recherche

Notre recherche s'est déroulée à l'ARSTM, située en banlieue d'Abidjan, dans la commune de Yopougon. L'ARSTM est un établissement international où l'on forme des navigateurs de bateaux, des marins, des mécaniciens de bord, des techniciens qui travaillent sur les plates formes pétrolières off shore. L'Ecole en Côte d'Ivoire est supervisée par le Ministère chargé des transports. Elle reçoit des enseignants formés par le ministère chargé de la formation professionnelle et par le ministère chargé de l'éducation nationale et de l'enseignement technique.

### 2.2 L'Echantillon :

Nous avons enquêté 159 élèves répartis sur 03 promotions (formation initiale des élèves marins, formation continue des officiers marins, les élèves non marins très recherché sur les plates formes pétrolières).

### 2.3 La Collecte des données :

Elle s'est effectuée à l'aide d'un questionnaire de type Likert comportant 19 énoncés. Les énoncés décrivent des comportements ou activités de l'enseignant qui permettent d'apprécier ses habiletés cognitives telles que décrites dans le cadre de référence. Les élèves, étudiants et stagiaires sont appelés à indiquer en inscrivant une croix dans la case correspondant à leur opinion. Chaque énoncé est évalué sur une échelle allant de (0) jamais ; (1) rarement ; (2) parfois ; (3) souvent. (4) toujours. L'administration de l'enquête a duré 15 jours durant le mois de Mai 2013 à l'ARSTM. Les questionnaires ont été remplis sous la supervision d'un professeur de l'établissement.

## III Résultats et analyse

Les résultats ont été analysés en fonction de la perception récurrente des comportements des enseignants selon les élèves et étudiants. Nous avons considéré la réponse modale, à partir de laquelle nous avons calculé la moyenne de chaque énoncé. Nous considérons une habileté comme acquises si la moyenne des répondants dans leur jugement perçoivent que le comportement est observé souvent (3) ou toujours (4). Les figures illustrant les analyses des réponses sont en annexes.

### 3.1. Caractéristiques de l'échantillon

#### La répartition de l'échantillon selon l'âge

69, 9% de la population enquêtée ont entre 21 et 25 ans. 13, 8% ont entre 26 et ans. 6% ont entre 16 et 20 ans. Nous n'avons obtenus que 1,3% de non réponse.

#### La distribution de l'échantillon selon le diplôme obtenu

Nous avons obtenu la distribution suivante : 74% des répondants possèdent le Baccalauréat. 6,9% sont titulaires du Brevet de Technicien Supérieur (BAC+3). 2,5% ont le Diplôme Universitaire de Technologie (DUT) et à ,6% ont un diplôme d'ingénieur.

Le cycle de formation est de trois ans pour les différents programmes proposés aux étudiants. Dans l'échantillon sélectionné, 60,4% d'étudiants ont plus de trois de séjours dans l'établissement 23, 9% ont plus de 2 ans.

**Tableau I** : Les enseignants rassemblent les informations sur les élèves

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
15	41	44	33	9	264	1,859

La question 1 sur le rassemblement des informations sur les élèves a trait à l'habileté de percevoir. Les répondants perçoivent que la collecte d'information sur eux en vue de son exploitation pour améliorer les enseignements n'est pas une pratique régulière chez les enseignants. Le tableau I indique une moyenne de 1,859. La réponse modale est parfois et fait penser que les enseignants ne prennent pas du temps pour s'informer sur eux. Ils en ont une perception négative.

**Tableau II** : Les enseignants utilisent les informations pour améliorer la formation

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
30	58	33	24	3	208	1,405

La question 2 sur l'utilisation des informations relève toujours des capacités de perception de l'enseignant. Mais elle va au-delà pour questionner l'utilisation de ce qu'il perçoit. La réponse modale pour toute la population confondue est rarement. La moyenne 1,405 donne une perception d'équipe enseignante peu soucieuse de tenir compte des caractéristiques propres de chaque élève. Les répondants ont une perception négative de l'engagement des enseignants à exploiter les données sur les caractéristiques des étudiants.

**Tableau III** : Les enseignants reconnaissent les efforts des élèves

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
4	15	42	57	36	414	2,688

La question 3 sur la reconnaissance des efforts fait partie des habiletés de perception individualisée. La réponse modale est souvent (3). La moyenne 2,688 indique que les répondants pensent que les enseignants apprécient souvent les efforts des apprenants.

**Tableau IV** : Les enseignants évitent de stéréotyper les élèves

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
24	30	31	39	23	301	2,04

Le stéréotype est une perception caricaturale, péjorative des comportements d'un étudiant. La réponse modale est souvent (3). Cela veut dire que les enseignants évitent souvent d'avoir des clichés sur les étudiants. Mais la moyenne donne 2,04, c'est-à-dire parfois (2). Les répondants ont donc un avis négatif lorsqu'il s'agit de voir si les enseignants évitent de stéréotyper les étudiants.

**Tableau V** : Enseignants enseignent les concepts avec des techniques

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
7	24	32	58	31	308	2,539

Cette question 5 est en liaison avec les habiletés de conception de stratégies d'enseignement. En pédagogie, l'enseignement du concept se fait suivant la démarche inductive ou suivant la démarche déductive. La perception des répondants est que les formateurs enseignent avec des techniques. La réponse modale est souvent et correspond à la moyenne calculée 2,539.

**Tableau VI** Enseignants orientent enseignement selon les élèves

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
9	13	34	51	44	410	2,715

L'orientation particulière de l'enseignement relève de l'enseignement stratégique. La perception modale, tous les enquêtés confondus est souvent (3). La moyenne 2,715 traduit cette perception. On peut observer que les répondants ont un jugement favorable sur l'orientation des enseignements en fonction de leurs conditions.

**Tableau VII** : Les enseignants planifient l'environnement classe

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
22	32	44	31	14	269	1,881

La question 7 aussi est liée à l'enseignement stratégique. La théorie indique que les enseignants qui ont des habiletés cognitives planifient l'environnement de la classe. La réponse modale de l'échantillon est parfois (2). La moyenne est 1,881. Elle indique que les étudiants ont une vision négative des comportements de planification de leurs enseignants.

**Tableau VIII** : Les Enseignants établissent des règlements dès la rentrée

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
10	17	30	39	53	406	2,724

Sur l'établissement des règlements dès la rentrée, la réponse récurrente des perceptions est toujours (4). Mais la moyenne est 2,724 proche de souvent (3). On admet que la perception sur l'application des règlements est meilleure. Les élèves et étudiants perçoivent une stratégie

**Tableau IX** : Les enseignants restent flexibles

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
10	37	48	38	16	311	2,087

Cette question 9 a trait aux habiletés de flexibilité qui s'oppose au comportement déficitaire de rigidité. La flexibilité est une compétence de l'enseignant. Ici, la perception récurrente est que parfois (3) les enseignants sont flexibles. La perception pour cette habileté n'est pas très positive. La réponse modale avec une moyenne de 2,087 tend à laisser admettre que les enseignants sont rigides.

**Tableau X:** Les enseignants appliquent les règlements

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
6	12	42	54	32	386	2,643

L'application des règlements est la mise en place d'une stratégie. La perception récurrente est que les enseignants appliquent les règlements. La perception modale est souvent (3) Les étudiants ont une meilleure perception de l'application des règlements. Il y a une meilleure appréciation de la discipline, de l'ordre et du contrôle de la classe. La moyenne est 2,643.

**Tableau XI :** Les enseignants insèrent des activités complémentaires

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
29	31	33	47	8	270	1,824

L'insertion des activités complémentaires réfère à une approche structurée mais flexible. Sur ce sujet, les réponses récurrentes indiquent souvent (3) ; mais rapporté à la moyenne (1,824), les répondants pris ensemble n'ont pas une perception favorable à l'idée que les enseignants sont flexibles, mais structurés.

**Tableau XII :** Les enseignants valorisent les réponses des élèves

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
9	15	35	53	41	408	2,666

Cette question a trait à une stratégie d'enseignement qui valorise les élèves. Sur la valorisation des réponses, les enseignants donnent une meilleure image de leurs talents en ce qui concerne de donner du feed-back. En effet la moyenne est de 2,666.

**Tableau XIII :** Les enseignants conseillent les élèves

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
2	2	13	29	109	551	3,554



La question 13 sur les conseils entre dans le cadre de la recherche de l'implication des élèves. En ce qui concerne les conseils, les étudiants ont une meilleure image des enseignants. La réponse modale est toujours. La moyenne est 3,554.

**Tableau XIV** : Les enseignants suivent les performances des élèves

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
7	27	34	44	39	383	2,536

Le suivi des performances des élèves s'effectue très souvent (3). C'est la réponse récurrente. Cette fréquence correspond à la moyenne 2,536. Les étudiants perçoivent que les enseignants s'intéressent à leur performance. Ils ont attachés aux évaluations, car les évaluations sont fondées sur des critères de performance des objectifs.

**Tableau XV** : Les enseignants font des éloges aux élèves

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
14	38	36	46	12	296	2,027

Les étudiants ont une perception de renforcement positif moyenne. La réponse modale est souvent ; mais la moyenne est parfois 2,027. Les étudiants n'ont un jugement positif sur les éloges des formateurs.

**Tableau XVI**: Les enseignants restent ouverts aux innovations pédagogiques

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
23	22	36	39	27	319	2,17

La question 16 a trait à l'innovation, plus précisément à la préoccupation de modifier ce qui ne favorise pas au maximum l'apprentissage. La fréquences des réponses sont respectivement souvent (3) et parfois (2). La moyenne 2,17 indique que les jugements sont partagés. Il n'y a pas une opinion favorable tranchée qui indique que les étudiants jugent favorablement l'ouverture de leurs maîtres à l'introduction de modification pour mieux faire apprendre.

**Tableau XVII**: Les enseignants apportent des innovations dans la classe

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
17	49	39	36	13	287	1,863

La perception des étudiants sur l'apport des innovations est négative. Selon les résultats, les enseignants n'apporteraient pas des innovations régulièrement en classe. La moyenne est de 1,863. Ce résultat est en lien avec la question précédente. En effet, si l'on n'est pas ouvert aux innovations, on ne peut apporter des innovations qui traduisent un engagement dans l'action de modifier ses stratégies.

*Liens Nouvelle Série*

*Perception des habiletés cognitives des formateurs*

**Tableau XVIII** : Les enseignants réfléchissent sur les changements

Jamais (0)	Rarement (1)	Parfois (2)	Souvent (3)	Toujours (4)	Total	Moyenne
20	39	40	33	20	298	1,96

Les Enseignants qui réfléchissent sur les changements traduisent à degré élevé les dispositions prises pour prendre en compte les innovations. La perception récurrente est parfois (2). Mais juste après vient la réponse rarement (1). Les avis ne donc pas tranchés vers une perception homogène. La moyenne 1,96 ne permet pas d'affirmer que les étudiants ont une bonne image par rapport aux démarches de d'introduction des changements dans leurs pratiques. Les questions 16, 17 et 18 qui renvoient aux innovations et à leur prise en compte est défavorablement perçu par les étudiants.

### 3.2 Analyse des résultats

Nous reprenons les habiletés cognitives des enseignants et analysons leur actualisation selon les répondants. Toutes les habiletés cognitives au sens de Roueche et Baker (1986) ont été appréciées. A part les habiletés d'être ouvert aux innovations et de les intégrer dans le processus des enseignements qui ont été négativement perçus, on constate que les enseignants de l'ARSTM possèdent les différentes habiletés de l'enseignant efficace. Certaines composantes des grandes habiletés sont positivement appréciées, d'autres le sont moins.

#### Les jugements positifs

Les enseignants ont été *jugés positivement* sur certaines composantes des différentes habiletés. **Au niveau de l'habileté perception individualisée**, ils reconnaissent les efforts des élèves. Sur **utilisation de stratégies**, ils sont perçus positivement lors de l'enseignement des concepts, de l'orientation de l'enseignement selon les élèves et de l'établissement des règles dès la rentrée. Cette perception est une indication positive de la relative maîtrise des stratégies d'enseignement. Au niveau de l'habileté **structuré mais flexible**, ils sont perçus favorablement car ils appliquent les règlements sans être dogmatique. Sur la **stratégie d'encouragement** les répondants estiment favorablement que les enseignants valorisent les réponses des élèves, les conseillent et suivent leurs performances. Ici aussi, la perception laisse entrevoir la maîtrise des stratégies pour motiver.

#### Les jugements négatifs

Toutefois, ils ont été aussi *perçus négativement* sur d'autres composantes des habiletés de l'enseignant efficace. Au niveau de la **perception individualisée**, les étudiants perçoivent négativement les actions de collecte d'informations sur eux d'une part et les actions de collecte d'informations pour améliorer la formation d'autre part. Toujours à ce même niveau, ils sont jugés défavorablement de ne pas se faire une idée originale sur les étudiants (stéréotyper les élèves). La perception négative ici met en cause la préparation des sessions de formation. C'est à ce niveau que le profil des étudiants admis aux différents programmes de formation est minutieusement étudié par les formateurs. Encore faut-il que le programme de formation des formateurs les y prépare.

Au niveau de l'**utilisation des stratégies**, il apparaît qu'ils ne planifient pas l'environnement classe. Au niveau de l'habileté **structuré mais flexible**, la **perception de la flexibilité**, de l'insertion des activités complémentaires est négative. Ici est en cause la préparation des leçons. C'est à ce niveau que les moyens pour le déroulement optimal de tous les cours est étudié. La **stratégie d'encouragement**, c'est-à-dire, faire des éloges aux étudiants n'est pas bien perçu.

Enfin au niveau de l'innovation, que ce soit l'ouverture à la nouveauté pédagogique ou l'initiative d'apporter des innovations, les répondants sont catégoriques : ils n'ont pas un jugement positif sur cette habileté.

### 3.3. Interprétation et discussion

L'interprétation et la discussion nous conduisent aux perceptions négatives relativement aux questions de recherche d'informations et d'exploitation des informations et sur les valeurs moins élevées aux questions portant sur l'innovation et le temps pris pour réfléchir aux changements et à leur intégration.

Le programme de formation des enseignants aujourd'hui dans nos établissements cible le contenu disciplinaire, la préparation de leçons, l'évaluation des apprentissages, les méthodes d'enseignement, l'animation et la didactique des disciplines. Si l'on examine ce programme de formation en vigueur et les habiletés jugées déficitaires, on peut mettre en cause les modules de préparation de leçons, les modules des méthodes d'enseignement et des modules d'animation de situations de formation.

C'est au niveau de la compétence visant préparation des leçons qu'il conviendra, à notre sens, d'intégrer les modules de connaissance de la clientèle des programmes de formation. Cette compétence rendra les formateurs plus attentifs aux caractéristiques des élèves et étudiants qu'ils recevront (collecte et exploitation des informations avant de les rencontrer) et leur permettra de mieux planifier les classes. Un module sur la connaissance de l'adolescent d'aujourd'hui est nécessaire.

Il s'agira aussi de préparer les futurs enseignants à maîtriser la planification des moyens matériels, humains et pédagogiques pour toutes les sessions d'étude. L'enseignant durant l'année a besoin d'instruments de géométrie, de matériels audio visuel (pédagogie), de cartes etc.... Son poste de travail doit être toujours complet à chaque cours. Une mauvaise planification est vite perçue et jugée non professionnelle. On devra donc veiller à la maîtrise de cette compétence de gestion de la situation d'enseignement dans les programmes de formation.

Les jugements négatifs sur l'innovation, l'intégration des innovations et le temps pour penser aux changements nous conduisent également à interroger le choix des méthodes d'enseignement et d'animation. Les observations nous amènent à proposer un module qui pourrait être intitulé « questions actuelles de gestion de l'éducation ». Il s'agira ici d'aller au-delà des modules classiques pour intégrer les réalités de la nouvelle configuration du monde numérique dans les pratiques pédagogiques. Le faisant, on introduira la flexibilité et les innovations. Les formateurs réaliseront que le réseau mondial met l'information à la disposition de tous, mais que le challenge à l'école reste de traiter l'information ; c'est la compétence des temps du cyberspace.

## **Conclusion**

D'après les analyses, on constate que les enseignants possèdent plus ou moins les habiletés de l'enseignant efficace.

En général, les répondants ont noté plus ou moins positivement des énoncés reliés à toutes habiletés, sauf aux habiletés d'innovation. Toute fois, leur perception semble plus positive lorsqu'ils jugent l'utilisation des stratégies et l'application des stratégies d'encouragement.

Enfin, la perception des répondants laisse entendre que les enseignants peuvent apporter des améliorations à certaines composantes des habiletés essentielles reliées à l'enseignement et à l'apprentissage.

## **Bibliographie**

Cole, G.; Chan, K.S. (1987). *Teaching principles and practice*. Prentice hall of Australia Pyt (Ed).

Costa, .L. (1985). *Developing minds association for supervision and curriculum development*.

Fontana, D. (1982). *Psychological for teachers*. New York: Antony J. Chapman and Antony Gale

Good, T.; Brophy, T.E. (1987). *Looking in classroom*. Boston: Allan McClare.

*Liens Nouvelle Série*

*Perception des habiletés cognitives des formateurs*

Legendre, R. (1988). Dictionnaire actuel de l'éducation. Larousse ; Paris-Montréal.

Roueche J.E.; Baker, G.A. (1986). Profiling excellence in America's schools. Arlington, Virginia: The American Association of School Administrators.

Jomphe, G.; Laurin, P. (1990). *Les aspects humains de l'organisation scolaire*. Trois Rivières : université du Québec à Trois Rivières.

Jomphe, G.; Laurin, P. (1993). *Un pas vers l'excellence : les écoles seychelloises*. Trois Rivières : université du Québec à Trois Rivières.

Robertson, J. (1981). *Effective classroom control*. Boston: Denis Lawton B.A.